



L'EUROPE UNIE: l'intégration de différentes cultures dans un cœur circulaire

UNITED EUROPE: the embrace of diverse cultures in one circular heart

EUROPA UNITA: l'abbraccio di diverse culture in un unico cuore circolare

9 MAI 2025. 75^E ANNIVERSAIRE DE L'INTÉGRATION ET DE LA PAIX POUR L'EUROPE

La date du 9 mai marque la naissance du processus d'intégration européenne et revêt une grande valeur symbolique.

Cette année, nous célébrons le soixante-quinzième anniversaire de cette conférence de presse historique, convoquée le 9 mai 1950, dans le salon de l'Horloge du Quai d'Orsay à Paris, par le ministre français des affaires étrangères de l'époque, Robert Schuman.

Il lança un nouveau plan de coopération européenne, dans le domaine du charbon et de l'acier, envisageant ainsi de dépasser la rivalité entre la France et l'Allemagne et de jeter les bases d'une amitié et d'une coopération durables entre les peuples. En effet, Schuman a accompli un geste formidable en scellant non seulement la fin d'une ère de conflit, qui avait duré plus de deux siècles, entre la France et l'Allemagne, mais en marquant également le début d'une collaboration profonde qui favoriserait un processus d'intégration européenne, auquel les autres États de notre Europe se joindraient peu à peu. Avec cette déclaration, en effet, le projet d'intégration européenne était lancé.

Lorsque ce projet a été lancé au nom de la paix et de la solidarité dans les années 50, le charbon était la principale source d'énergie. Avec l'accord économique sur le charbon et l'acier, ce voyage en commun est devenu possible et, grâce à la création d'une Haute Autorité, le processus d'intégration entre les nations européennes adhérentes a commencé. L'aspect révolutionnaire et nouveau n'était pas tant la création de la CECA, mais ce que cette nouvelle institution signifierait en perspective. La relecture de la déclaration de Schuman fait apparaître très clairement l'idée qui sous-tendait cette démarche.

Il s'agissait de représenter le début de l'affirmation d'une Europe unie dans le monde, comme troisième pôle par rapport aux deux superpuissances, comme promoteur d'une culture de paix. Il s'agissait aussi de préserver la conscience d'une communauté de destin qui avait mûri pendant la Seconde Guerre mondiale chez les Européens et de la transmettre au reste du monde.





C'est dans cette Europe encore couverte de décombres et de morts que Robert Schuman a eu l'audace de transformer le charbon et l'acier, instruments de guerre et de discorde depuis plus de quatre-vingts ans entre la France et l'Allemagne, en instruments pacifiques de réconciliation. Or, le fait que, dans le monde d'aujourd'hui, les contrastes entre les différentes puissances ne cessent de croître, avec une instabilité permanente, rend d'autant plus actuelle la nécessité de donner aux peuples des pays «libres» des raisons d'espérer et de renforcer nos ambitions en tant qu'Européens.

Aujourd'hui surtout, il est encore plus nécessaire d'assumer le message de paix inhérent à la déclaration Schuman et de s'engager à diffuser une culture de la paix dans le monde.

Aujourd'hui, malheureusement, au lieu de la paix espérée, nous sommes toujours confrontés à des situations de fortes tensions et à la terrible guerre en Ukraine, générée par la Russie, qui sème le carnage et la mort parmi les civils et, malheureusement, aussi parmi les enfants. Les mots de Schuman sont très incisifs et forts lorsqu'il affirme que «la paix mondiale ne peut être sauvegardée que par des efforts créateurs, proportionnels aux dangers qui la menacent» et lorsqu'il déclare que «l'Europe ne peut se faire d'un seul coup, ni se construire d'un seul coup; elle naîtra de réalisations concrètes qui créeront d'abord une solidarité de fait». La déclaration Schuman est clairement le document fondateur du processus d'unification européenne. Elle marque le début de la construction effective de l'Europe unie et apporte une contribution décisive à la réalisation de la paix. Dès le 5 août 1943, Jean Monnet, ami et conseiller de Schuman, déclarait: «Il n'y aura pas de paix en Europe si les États sont reconstitués sur la base de la souveraineté nationale. Les États européens sont trop petits pour assurer à leurs peuples la prospérité et le développement social nécessaires. Les nations d'Europe devront s'unir dans une fédération».

Pour unir l'Europe, la voie de l'harmonisation des économies a été choisie. Par le biais de «petites réalisations», étape par étape, il était certain que l'unité politique pourrait être atteinte.

Bien que des progrès considérables aient été accomplis dans le processus d'intégration européenne, l'objectif final, après 75 ans, n'a toujours pas été atteint.

Par conséquent, la nécessité de réaliser l'objectif ultime de la Déclaration, la fédération européenne,

reste d'une actualité brûlante, mais la stratégie du noyau d'avant-garde qu'elle indique est également d'actualité. Schuman, en effet, affirme que l'Europe ne peut se construire d'un seul coup, mais qu'elle naîtra de réalisations concrètes. Cela signifie que tous les progrès possibles doivent continuer à être réalisés dans le cadre du traité de Lisbonne, en particulier en ce qui concerne la gouvernance économique européenne et le rôle international de l'Union européenne.

En outre, un processus de transition vers une fédération européenne doit être engagé sur la base des pays disponibles. Cela signifie le transfert au niveau européen de la souveraineté en matière de politique étrangère, de sécurité et d'économie, au moins dans ses aspects généraux, avec l'allocation de ressources financières et de moyens suffisants pour permettre une capacité d'action et de gouvernance adéquate. Dans cette situation, la déclaration Schuman doit faire réfléchir l'Europe et lui faire prendre conscience de son incohérence en matière de politique de défense et de politique étrangère.

L'Europe, née sur les décombres d'une guerre dont le point central était l'expansionnisme allemand, a toujours défendu la cause du multilatéralisme et de la paix. Il peut donc sembler contradictoire d'affirmer qu'elle doit se renforcer et chercher à devenir puissante sur l'échiquier mondial, mais il ne faut pas oublier que, de l'autre côté, il existe une réalité beaucoup plus dure, dans laquelle de nombreux acteurs sont prêts à recourir à la force pour atteindre leurs objectifs.

À première vue, il peut certes sembler difficile de relever ce défi: après tout, l'Union a été créée précisément pour mettre fin aux politiques de puissance. Mais d'un autre côté, il faut considérer qu'une Europe incapable d'agir dans le contexte mondial actuel aurait peu de chances de réussir. Sachant que c'est toujours la politique de puissance qui régit les rapports de force dans le monde, il faut être convaincu que pour assurer une véritable affirmation des valeurs pour lesquelles elle est née, l'UE doit aussi être capable de parler le langage de la puissance. C'est un fait et il faut le reconnaître: on ne peut pas imaginer un rôle ou une intervention de l'UE qui ne soit pas lié à la situation actuelle de la puissance.

C'est la situation de puissance qui permet aux États qui, pour diverses raisons, se sont hissés à un rôle d'importance mondiale, de profiter de leur position d'arme pour projeter leurs intérêts géostratégiques dans le monde.



Les pays trop petits ou sous-développés n'ont même pas les cartes pour participer à ce «grand jeu» et doivent se soumettre aux manœuvres des autres.

Il existe une logique impitoyable dans le monde où ce n'est pas la guerre, mais la menace de la guerre qui régit les relations entre les États. Les différends internationaux sont souvent résolus en fonction de l'importance et de la manière dont un État peut faire valoir ses prérogatives et son poids.

Les relations internationales, en somme, sont souvent basées sur l'évaluation des conséquences hypothétiques d'une guerre potentielle impliquant les pays concernés. En substance, il est évident que l'Union européenne doit s'organiser et se renforcer pour devenir un acteur de premier plan sur la scène internationale. Malheureusement, c'est là que réside l'aspect le plus problématique, en raison de la lourdeur de la structure institutionnelle de l'Union, puisque les décisions politiques dépendent essentiellement des institutions communautaires, qui sont basées sur le principe intergouvernemental et, par conséquent, généralement sur l'unanimité des gouvernements nationaux.

D'où une fragilité et une incohérence particulières de l'Europe en matière de défense et de politique étrangère.

L'Union européenne dispose certes de larges possibilités d'action dans les domaines économique et politique, mais aujourd'hui, elle n'a malheureusement pas la capacité d'agir. Pour pouvoir initier de nouvelles relations et résoudre ses fragilités, elle doit d'abord se doter d'un gouvernement et d'une politique étrangère propre. C'est ce que nous espérons tous voir arriver prochainement. En conclusion, il faut rappeler avec soin que de la haine, de la discorde, de la lutte fratricide, Schuman a fait jaillir des germes de paix et a traduit l'espoir de millions de citoyens en un acte concret de fraternité.

Cet acte qui a assuré la paix pendant si longtemps pourrait devenir très incertain si les Européens ne tiennent pas compte de l'importante leçon du 9 mai, il y a soixante-quinze ans.

Silvano Marseglia
Président Européen de l'AEDE



9 MAY 2025. 75TH ANNIVERSARY OF INTEGRATION AND PEACE FOR EUROPE

The date 9 May identifies the birth of the European integration process and is of great symbolic value. This year we celebrate the seventy-fifth anniversary of that historic press conference, convened on 9 May 1950, in the Clock Room of the Quai d'Orsay in Paris, by the then French Minister of Foreign Affairs, Robert Schuman.

He launched a new plan for European co-operation, in the field of coal and steel, thus envisaging the overcoming of the rivalry between France and Germany and laying the foundations for lasting friendship and co-operation between the peoples.

Schuman's was a formidable gesture with which he not only sealed the end of an era of conflict, which had lasted more than two centuries, between France and Germany, but also marked the beginning of a profound collaboration that would foster a process of European integration, which the other states of our Europe would gradually join. With this declaration, in fact, the European integration project was launched. When in the name of peace and solidarity this project started in the 1950s, coal was the primary energy source. With the Coal and Steel Economic Agreement, this journey together is made possible and through the establishment of a High Authority, the integration process between the participating European nations begins. The revolutionary and new aspect was not so much the creation of the ECSC, but what this new institution would mean in perspective. A re-reading of Schuman's declaration makes it very clear what the idea behind this step was. It was to represent the beginning of the affirmation of a united Europe in the world, as a third pole in relation to the two superpowers, as the promoter of a culture of peace.





It was also a matter of preserving the consciousness of sharing the same destiny that had matured during the Second World War on the part of Europeans and passing it on to the rest of the world.

It was in that very Europe still covered in rubble and death that Robert Schuman had the audacity to transform coal and steel, instruments of war and contention for more than eighty years between France and Germany, into peaceful instruments of reconciliation. Now, the fact that, in today's world, confrontations between various powers continue to grow, with perennial instability, makes the need to give the peoples of the 'free' countries a reason to hope and to strengthen our ambitions as Europeans all the more topical. Today, above all, it is even more necessary to take up the message of peace inherent in the Schuman Declaration and to commit ourselves to spreading a culture of peace in the world. Right now, unfortunately, instead of the hoped-for peace, we are still faced with situations of great tensions and the terrible war in Ukraine, generated by Russia, which is sowing carnage and death among civilians and, unfortunately, also among children. Schuman's words are very incisive and strong when he states that 'world peace cannot be safeguarded except by creative efforts, proportional to the dangers that threaten it' and when he affirms that 'Europe cannot be built all at once, nor will it be built all at once; it will arise from concrete realisations that first of all create a de facto solidarity'.

The Schuman Declaration is clearly the founding document of the European unification process.

With it, the actual construction of a united Europe began and a decisive contribution to the realisation of peace was made. As early as 5 August 1943, Jean Monnet, Schuman's friend and advisor, stated: 'There will be no peace in Europe if states are reconstituted on the basis of national sovereignty.'

The European states are too small to guarantee their peoples the necessary prosperity and social development. The nations of Europe will have to unite in federation'.

To unite Europe, the path of harmonising economies was chosen. Through 'small realisations', step by step, it was confident that political unity could be achieved. Although considerable progress has been made in the European integration process, the final goal, after 75 years, has still not been achieved.

Therefore, the need to realise the ultimate goal of the Declaration, the European federation, remains urgently topical, but so does the strategy of the core vanguard it indicated. Schuman states that Europe cannot be built all at once but will arise from concrete realisations. This means that all possible progress must continue to be made within the framework of the Lisbon Treaty, especially with regard to European economic governance and the international role of the European Union. In addition, a transition process towards European federation must be initiated on the basis of the available countries. This means the transfer to the European level of sovereignty in foreign, security and economic policy, at least in its



general aspects, with the allocation of sufficient financial resources and means to enable an adequate capacity for action and governance. In this situation, the Schuman Declaration must give Europe pause for thought, making it aware of its inconsistency in defence and foreign policy.

Europe, born from the rubble of a war whose focal point was German expansionism, has always advanced the cause of multilateralism and peace. It may seem contradictory, therefore, to argue the need for it to grow stronger and seek to become powerful on the world chessboard, but it should not be forgotten that on the other side there is a much tougher reality, in which there are many actors ready to resort to force to achieve their goals. At first glance, of course, it may seem difficult to meet this challenge: after all, the Union was created precisely to put an end to power politics. On the other hand, however, one must consider that a Europe incapable of acting in the current global context would have little chance of success.

Bearing in mind that it is still power politics that regulates the world's balance of power, one must be convinced that in order to ensure a true affirmation of the values for which it was born, the EU must also be able to speak the language of power. This is a fact and must be acknowledged as such: we cannot imagine an EU role or intervention that is divorced from the current power situation. It is the power situation that allows states that, for various reasons, have risen to a role of global importance, to use their position as a weapon to project their geostrategic interests into the world. Countries that are too small or underdeveloped do not even have the cards to participate in this 'great game' and must submit to the moves of others. There is a ruthless logic in the world where it is not war, but the threat of it that governs relations between states. International disputes often find their solution depending on how much and how much a state can assert its prerogatives and its weight. International relations, in a nutshell, are often based on the assessment of the hypothetical consequences of a potential war involving the countries concerned. In essence, there is a clear need for the European Union to organise and strengthen itself in order to be a primary actor on the international stage. Unfortunately, herein lies the most problematic aspect, due to the Union's cumbersome institutional structure, since political decisions depend crucially on the Community institutions, which are based on the intergovernmental principle and, therefore, generally on the unanimity of national governments. Hence, there is a particular fragility and inconsistency on the part of Europe in the areas of defence and foreign policy.

The European Union certainly has ample possibilities for action in the economic and political fields, but today, unfortunately, it lacks the capacity to act. In order to be able to initiate new relations and resolve its fragilities, it must first of all provide itself with a government and its own foreign policy. This is what we all hope will happen soon.

In conclusion, it must be carefully remembered that out of hatred, out of discord, out of fratricidal strife, Schuman sprouted shoots of peace and translated the hope of millions of citizens into a concrete act of brotherhood. This act that ensured peace for so long could become very uncertain if Europeans do not heed the important lesson of 9 May seventy-five years ago.

Silvano Marseglia
AEDE European President

9 MAGGIO 2025. 75° ANNIVERSARIO DELL'INTEGRAZIONE E DELLA PACE PER L'EUROPA

La data del 9 Maggio identifica la nascita del processo di integrazione europea e riveste un notevole valore simbolico.

Quest'anno celebriamo il settantacinquesimo anniversario di quella storica conferenza stampa, convocata il 9 Maggio 1950, nella Sala dell'Orologio del Quai d'Orsay a Parigi, dall'allora Ministro degli Affari Esteri francese, Robert Schuman.

Egli lanciò un nuovo piano di cooperazione europea, nel campo del carbone e dell'acciaio, prospettò, così, il superamento della rivalità tra la Francia e la Germania e pose le basi per una duratura amicizia e cooperazione fra i popoli.

Quello di Schuman, infatti, fu un gesto formidabile con cui non solo suggellò la fine di un'epoca di conflitti, durata più di due secoli, tra Francia e Germania, ma anche segnò l'inizio di una collaborazione profonda che avrebbe favorito un processo di integrazione europea, al quale avrebbero aderito, progressivamente gli altri Stati della nostra Europa.

Con questa dichiarazione si dà il via, infatti, al progetto di integrazione europea.

Quando nel '50 in nome della pace e della solidarietà parte questo progetto, il carbone è la fonte energetica primaria. Con l'accordo economico del carbone e dell'acciaio questo cammino insieme si rende possibile e tramite l'istituzione di un'Alta Autorità, si avvia, così, il processo di integrazione fra le nazioni europee aderenti.

L'aspetto rivoluzionario e nuovo non era tanto la creazione della CECA, ma il significato che questa nuova istituzione in prospettiva avrebbe avuto. Una rilettura della dichiarazione di Schuman rende molto chiara quale fosse l'idea che guidava questo passo. Esso avrebbe dovuto rappresentare l'inizio dell'affermazione di un'Europa unita nel mondo, in qualità di terzo polo rispetto alle due superpotenze, come promotrice di una cultura della pace. Si trattava anche di conservare la coscienza di condividere uno stesso destino maturata durante la Seconda guerra mondiale da parte degli Europei e di trasmetterla al resto del mondo.

Proprio in quell'Europa ancora coperta di macerie e di morti, Robert Schuman ha l'audacia di trasformare il carbone e l'acciaio, strumenti di guerra e di contesa da più di ottant'anni fra Francia e Germania, in pacifici strumenti di riconciliazione.

Ora, il fatto che, nel mondo di oggi, continuano a crescere le contrapposizioni tra varie potenze, con una perenne instabilità, rende ancora più attuale la necessità di dare ai popoli dei Paesi 'liberi' un motivo di speranza e di rafforzare le nostre ambizioni come Europei.

Oggi, soprattutto, si rende sempre più necessario raccogliere il messaggio di pace insito nella Dichiarazione Schuman ed impegnarsi per diffondere nel mondo una cultura di pace.



In questo momento, purtroppo, invece della pace auspicata, ci troviamo ancora dinanzi a situazioni di grandi tensioni ed alla terribile guerra in Ucraina, generata dalla Russia, che sta seminando stragi e morti tra i civili e, purtroppo, anche tra i bambini.

Molto incisive e forti le parole di Schuman quando afferma che “la pace mondiale non potrà essere salvaguardata se non con sforzi creativi, proporzionali ai pericoli che la minacciano” e quando afferma che “L’Europa non potrà farsi in una sola volta, né sarà costruita tutta insieme; essa sorgerà da realizzazioni concrete che creino anzitutto una solidarietà di fatto”.

La Dichiarazione Schuman è chiaramente il documento fondatore del processo di unificazione europea. Con esso ha avuto inizio l’effettiva costruzione di un’Europa unita e si è avuto un contributo decisivo per la realizzazione della pace.

Già il 5 agosto 1943 Jean Monnet, amico e consigliere di Schuman, affermò: “Non ci sarà pace in Europa se gli Stati verranno ricostituiti sulla base della sovranità nazionale. Gli Stati Europei sono troppo piccoli per garantire ai loro popoli la necessaria prosperità e lo sviluppo sociale. Le nazioni europee dovranno unirsi in federazione”.

Per unire l’Europa si scelse la strada dell’armonizzazione delle economie. Attraverso “piccole realizzazioni”, passo dopo passo, si era fiduciosi di poter arrivare all’unità politica.

Nonostante siano stati fatti notevoli passi avanti nel processo di integrazione europea il traguardo finale, dopo 75 anni, non è stato ancora raggiunto.

Resta, pertanto, urgentemente attuale l’esigenza di realizzare la finalità ultima della Dichiarazione, la federazione europea, ma è altresì attuale la strategia del nucleo di avanguardia da essa indicata.

Schuman, infatti, afferma che l’Europa non potrà essere costruita tutta insieme ma sorgerà da realizzazioni concrete. Ciò significa che occorre continuare a realizzare tutti i progressi possibili nel quadro del Trattato di Lisbona, soprattutto per quanto riguarda il governo economico europeo ed il ruolo internazionale dell’Unione Europea.





Occorre, inoltre, l'avvio, sulla base dei paesi disponibili, di un processo di transizione verso la federazione europea. Ciò significa il trasferimento a livello europeo della sovranità nella politica estera, di sicurezza, economica, almeno negli aspetti generali, con l'attribuzione di risorse finanziarie e di mezzi sufficienti per consentire una adeguata capacità di azione e di governo.

In questa situazione la Dichiarazione Schuman deve far riflettere l'Europa, ponendola nella condizione di prendere coscienza della sua inconsistenza sul piano della politica di difesa e della politica estera.

L'Europa, nata dalle macerie di una guerra che ha avuto come punto focale l'espansionismo tedesco, ha sempre portato avanti la causa del multilateralismo e della pace. Può sembrare contraddittorio, pertanto, sostenere la necessità che essa si rafforzi e cerchi di diventare potente nello scacchiere mondiale, ma non bisogna dimenticare che dall'altra parte vi è una realtà ben più dura, in cui sono molti gli attori pronti a ricorrere alla forza per raggiungere i loro obiettivi.

A prima vista, certamente, può sembrare difficile raccogliere questa sfida: dopo tutto, l'Unione è nata proprio per porre fine a politiche di potere. D'altra parte, però, bisogna considerare che una Europa incapace di agire nell'attuale contesto mondiale avrebbe scarse possibilità di affermazione.

Tenuto conto che è ancora la politica di potenza a regolare gli equilibri mondiali bisogna convincersi che per garantire una vera affermazione dei valori per cui è nata, l'UE deve riuscire a parlare anch'essa il linguaggio del potere. Questo è un dato di fatto e va riconosciuto come tale: non possiamo immaginarci un ruolo o un intervento dell'UE che sia avulso dalla attuale situazione di potere.

È la situazione di potere che consente agli Stati che, per vari motivi, sono assurti ad un ruolo di importanza a livello mondiale, di approfittare della propria posizione come di un'arma per proiettare nel mondo i propri interessi geostrategici.

I Paesi, troppo piccoli o sottosviluppati, non hanno nemmeno le carte per partecipare a questo "grande gioco" e devono sottostare alle mosse altrui.

Esiste, nel mondo, una logica spietata dove non la guerra, quanto la minaccia di essa governa i rapporti tra gli Stati. Spesso le controversie internazionali trovano soluzione in funzione di quanto e di come uno Stato possa far valere le proprie prerogative e il proprio peso. I rapporti internazionali, in poche parole, si basano, spesso, sulla valutazione delle ipotetiche conseguenze di una potenziale guerra che possa coinvolgere i Paesi interessati.

In sostanza, emerge chiaramente la necessità che l'Unione Europea debba organizzarsi e rafforzarsi per poter essere un attore primario sul piano internazionale. Purtroppo qui risiede l'aspetto più problematico, dovuto alla farraginosa struttura istituzionale dell'Unione, poiché le decisioni politiche dipendono in modo cruciale dalle istituzioni comunitarie che sono basate sul principio intergovernativo e, quindi, generalmente dall'unanimità dei governi nazionali.

Si evidenzia, pertanto, da parte dell'Europa, una particolare fragilità e inconsistenza nei settori della difesa e della politica estera.

L'Unione Europea ha, certamente, ampie possibilità di azione in campo economico e politico ma oggi, purtroppo, non dispone della capacità di agire. Per poter avviare nuove relazioni e risolvere queste sue fragilità è necessario che essa innanzitutto si doti di un governo e di una propria politica estera. È ciò che tutti speriamo possa verificarsi presto.

In conclusione bisogna attentamente ricordare che dall'odio, dalla discordia, dalla lotta fratricida, Schuman ha fatto spuntare germogli di pace e ha tradotto la speranza di milioni di cittadini in un concreto atto di fratellanza.

Questo atto che ha assicurata la pace per tanto tempo potrebbe diventare molto incerto se gli Europei non raccogliessero l'importante lezione del 9 maggio di settantacinque anni fa.

Silvano Marseglia
Presidente Europeo AEDE





“AMBASCIATORI D'EUROPA 2025”

Scuole vincitrici del concorso

**Mercoledì
14 MAGGIO**

ORE 10:00
(ora italiana)

**PRESENTAZIONE DELLE SCUOLE
SECONDARIE SUPERIORI VINCITRICI**
Incontro On-Line

Scuole secondarie superiori

COSTANZA (ROMANIA) - Collegio Nazionale
“Mircea cel Bătrân”

SALONICCO (GRECIA) - Aristotelio Collegio

BITONTO - Liceo Scientifico-Artistico “Galileo

MESAGNE - IISS “Epifanio Ferdinando”

PISA - IISS “Galilei- Pacinotti”

TARANTO - LICEO “Aristosseno”

**Giovedì
15 MAGGIO**

ORE 10:00

**PRESENTAZIONE DELLE
SCUOLE VINCITRICI**
Incontro On-Line

Istituti Comprensivi e Direzioni Didattiche

BITONTO - I.C. Cassano- De Rienzo

BRINDISI - I.C. “Santa Chiara”

BRINDISI - I.C. “Bozzano Centro”

FANO - I.C. “Matteo Nuti”

LECCE - DD- 2° Circolo “De Amicis”

MONDOLFO (PU) - I.C. “Faà di Bruno”

OSTUNI - I.C. “Giovanni XXIII - Bosco”

OSTUNI - I.C. “Pessina – Vitale – Barnaba”

PALO DEL COLLE - I.C. “Davanzati-Mastromatteo”

ROMA - I.C. Tullio De Mauro



Les nouveaux domaines de puissance

La thalassocratie, ou domination stratégique sur les mers, est depuis des siècles un levier essentiel du contrôle géopolitique mondial. Cependant, l'introduction des technologies hypersoniques et l'émergence de nouveaux domaines, tels que l'espace et le cyberspace, remettent en question les paradigmes traditionnels de la puissance maritime, nécessitant une profonde révision des stratégies et des capacités opérationnelles. Les capacités des missiles hypersoniques, développées principalement par la Russie et la Chine, ont révolutionné l'équilibre militaire mondial, mettant à mal la thalassocratie traditionnelle de l'Occident. Les missiles hypersoniques, capables de vitesses supérieures à Mach 5 et de trajectoires imprévisibles, dépassent les limites des systèmes de défense navale existants, tels que le système de combat Aegis ou SeaRAM, conçus pour contrer les menaces subsoniques ou supersoniques. Cette évolution oblige les flottes navales occidentales à opérer loin des côtes ennemies, réduisant ainsi leur capacité à projeter leur force directement sur les théâtres de conflit. En analysant la portée opérationnelle croissante des menaces depuis les côtes, il apparaît que l'Ukraine en mer Noire a été en mesure de frapper des cibles à des distances de plus de 300 milles nautiques en utilisant des drones maritimes et des missiles de croisière. De même, les attaques des Houthis près de Babel-Mandeb, l'un des plus importants points d'étranglement, ont montré que même des acteurs non étatiques, soutenus par des puissances régionales telles que l'Iran, peuvent exploiter ces technologies avancées pour modifier les équilibres géopolitiques. Les conséquences de ces transformations peuvent être résumées en au moins trois points: **la vulnérabilité des flottes navales** face à la menace hypersonique et aux drones autonomes qui peuvent franchir les défenses existantes, mettant en péril la capacité opérationnelle des grands navires de guerre; les **répercussions économiques** sur les chaînes d'approvisionnement, telles que les attaques sur les points d'étranglement comme Babel-Mandeb, qui ont entraîné une augmentation des coûts d'assurance et des prix du pétrole, compromettant ainsi la sécurité des routes commerciales mondiales; **la dépendance à l'égard de l'espace** pour l'efficacité accrue des armes hypersoniques, amplifiée par les données fournies par les constellations de satellites en orbite terrestre basse (LEO).

L'intégration des technologies hypersoniques et de l'infrastructure spatiale souligne le rôle croissant de l'espace en tant que multiplicateur stratégique. Le développement récent de systèmes tels que le système chinois de bombardement orbital fractionné (FOBS), qui combine des trajectoires orbitales avec des véhicules de rentrée hypersoniques, est un exemple concret de la militarisation croissante de l'espace. Cette technologie remet directement en question les défenses antimissiles traditionnelles, telles que le système américain Ground-Based Midcourse Defence (GMD), et opère dans une zone grise du droit international, ce qui suscite des inquiétudes quant à la course aux armements dans l'espace.

La protection des infrastructures critiques, telles que les câbles sous-marins et les routes commerciales, nécessite une synergie de plus en plus étroite entre les forces militaires et l'industrie civile.

En effet, la neutralisation des constellations de satellites par des adversaires pourrait gravement compromettre l'efficacité des armes hypersoniques, transformant l'espace en un domaine critique pour la compétition géopolitique.

À la lumière de ces transformations, la thalassocratie doit évoluer pour résoudre au moins trois problèmes: l'équilibre des capacités offensives et défensives par le développement de radars avancés, d'armes à énergie dirigée et de systèmes d'interception capables d'opérer à des vitesses hypersoniques pour assurer la sécurité des flottes, la protection des points d'étranglement par une révision des stratégies de contrôle maritime et une plus grande intégration des drones autonomes et des technologies spatiales, l'intégration de tous les domaines opérationnels (multidomaine) avec la poursuite du développement d'une stratégie unifiée qui incorpore la rapidité et l'imprévisibilité des nouvelles technologies.

Comme le commerce maritime ne s'arrête pas pendant les conflits, mais évolue en réponse aux nouvelles menaces, cela nécessitera une préparation avancée des flottes pour opérer dans des scénarios complexes, comme l'ont démontré les attaques des Houthis et les opérations en mer Noire.





Les armes hypersoniques, les drones autonomes et l'espace redéfinissent le concept même de thalassocratie. Les attaques de Babel-Mandeb et les avancées technologiques de la Russie et de la Chine montrent clairement que le contrôle maritime ne peut plus être garanti uniquement par la supériorité navale. La concurrence mondiale se déplace vers des domaines émergents, tels que l'espace et le cyberspace, qui exigent de repenser les stratégies de défense et de dissuasion. L'Occident doit investir dans de nouvelles technologies défensives et offensives, renforcer les infrastructures satellitaires et promouvoir une coopération étroite entre les forces armées et l'industrie civile. Seule une approche intégrée, capable de s'adapter rapidement aux changements technologiques, pourra garantir le contrôle des espaces maritimes et la sécurité des routes commerciales dans cette nouvelle ère de compétition géopolitique.

Pasquale Gen. Preziosa
Président de l'Observatoire de sécurité Eurispes
Professeur de géostratégie



The New Domains of Power

Thalassocracy, or strategic domination of the seas, has for centuries represented a fundamental lever for global geopolitical control. However, the introduction of hypersonic technologies and the emergence of new domains, such as space and cyberspace, are challenging the traditional paradigms of maritime power, requiring a profound revision of strategies and operational capabilities. Hypersonic missile capabilities, developed mainly by Russia and China, have revolutionised the global military balance, undermining the traditional Western thalassocracy. Hypersonic missiles, capable of speeds exceeding Mach 5 and unpredictable trajectories, overcome the limitations of existing naval defence systems, such as the Aegis Combat System or SeaRAM, designed to counter subsonic or supersonic threats.

This evolution forces Western naval fleets to operate far from enemy coasts, reducing their ability to project force directly into theatres of conflict. Analysing the increasing operational range of threats from maritime coasts, it emerges that Ukraine in the Black Sea has managed to hit targets at distances of over 300 nautical miles using maritime drones and cruise missiles. Similarly, Houthi attacks near Babel-Mandeb, one of the most important choke points, have shown that even non-state actors, supported by regional powers such as Iran, can exploit these advanced technologies to alter the geopolitical balance.

The consequences of these transformations can be summarised in at least three points: **vulnerability of naval fleets** to hypersonic threats and autonomous drones that can breach existing defences, jeopardising the operational capacity of large warships; **economic repercussions** for supply chains as well as for attacks on chokepoints such as Babel-Mandeb, which have generated an increase in insurance costs and a rise in oil prices, undermining the security of global trade routes, **dependence on Space** for the increased effectiveness of hypersonic weapons amplified by data provided by low-earth orbit (LEO) satellite constellations. The integration of hypersonic technologies and space infrastructure emphasises the growing role of space as a strategic multiplier. The recent development of systems such as the Chinese Fractional Orbital Bombardment System (FOBS), which combines orbital trajectories with hypersonic re-entry vehicles, is a concrete example of the increasing militarisation of space.

This technology directly challenges traditional anti-missile defences, such as the US Ground-Based Midcourse Defense (GMD), and operates in a grey area of international law, raising concerns about the space arms race.

The protection of critical infrastructure, such as undersea cables and trade routes, requires an increasingly close synergy between military forces and civil industry. The neutralisation of satellite constellations by adversaries could seriously compromise the effectiveness of hypersonic weapons, transforming space into a critical domain for geopolitical competition. In light of these transformations, thalassocracy must evolve to address at least three problems: balancing offensive and defensive capabilities through the development of advanced radar, directed energy weapons and hypersonic interception systems to ensure the safety of fleets, the protection of choke points through a review of maritime control strategies and greater integration of autonomous drones and space technologies, the integration of all operational domains (multidomain) with the further development of a unified strategy that incorporates the speed and unpredictability of new technologies. Since maritime commerce does not stop during conflicts, but evolves in response to new threats, this will require advanced preparation of fleets to operate in complex scenarios, as demonstrated by the Houthi attacks and operations in the Black Sea.

Hypersonic weapons, autonomous drones and space are redefining the very concept of thalassocracy. The attacks at Babel-Mandeb and the technological progress of Russia and China highlight that maritime control can no longer be guaranteed exclusively by naval superiority. Global competition is shifting to emerging domains, such as space and cyberspace, which require a rethinking of defence and deterrence strategies. The West must invest in new defensive and offensive technologies, strengthen satellite infrastructures and promote close collaboration between the armed forces and civil industry. Only an integrated approach, capable of rapidly adapting to technological changes, will be able to guarantee control of maritime spaces and the security of commercial routes in this new era of geopolitical competition.

Pasquale Gen. Preziosa
President of the Eurispes Security Observatory
Professor of Geostrategy





I Nuovi Domini di Potere

La talassocrazia, ovvero il dominio strategico sui mari, ha rappresentato per secoli una leva fondamentale per il controllo geopolitico globale. Tuttavia, l'introduzione di tecnologie ipersoniche e l'emergere di nuovi domini, come lo spazio e il cyberspazio, stanno sfidando i tradizionali paradigmi del potere marittimo, richiedendo una profonda revisione delle strategie e delle capacità operative. Le capacità missilistiche ipersoniche, sviluppate principalmente da Russia e Cina, hanno rivoluzionato l'equilibrio militare globale, minando la tradizionale talassocrazia occidentale. I missili ipersonici, capaci di velocità superiori a Mach 5 e di traiettorie imprevedibili, superano i limiti dei sistemi difensivi navali esistenti, come l'Aegis Combat System o il SeaRAM, progettati per contrastare minacce subsoniche o supersoniche. Questa evoluzione costringe le flotte navali occidentali a operare lontano dalle coste nemiche, riducendo la loro capacità di proiettare forza direttamente nei teatri di conflitto. Analizzando il crescente raggio operativo delle minacce provenienti dalle coste marittime, emerge che l'Ucraina nel Mar Nero è riuscita a colpire obiettivi a distanze superiori alle 300 miglia nautiche utilizzando droni marittimi e missili da crociera.

Allo stesso modo, gli attacchi degli Houthis presso Babel-Mandeb, uno dei choke points più importanti, hanno dimostrato che anche attori non statali, supportati da potenze regionali come l'Iran, possono sfruttare queste tecnologie avanzate per alterare gli equilibri geopolitici. Le conseguenze di queste trasformazioni possono essere sintetizzate in almeno tre punti: **vulnerabilità delle flotte navali** alla minaccia ipersonica e ai droni autonomi che possono violare le difese esistenti, mettendo a rischio la capacità operativa delle grandi navi da guerra, **ripercussioni economiche** per le catene di approvvigionamento come per gli attacchi a chokepoints come Babel-Mandeb che hanno generato un aumento dei costi assicurativi e un rialzo dei prezzi del petrolio, minando la sicurezza delle rotte commerciali globali, **dipendenza dallo Spazio** per l'aumento dell'efficacia delle armi ipersoniche amplificata dai dati forniti da costellazioni satellitari in orbita bassa (LEO). L'integrazione tra tecnologie ipersoniche e infrastrutture spaziali sottolinea il ruolo crescente dello spazio come moltiplicatore strategico.

Il recente sviluppo di sistemi come il Fractional Orbital Bombardment System (FOBS) cinese, che combina traiettorie orbitali con veicoli di rientro ipersonici, rappresenta un esempio concreto della crescente militarizzazione dello spazio. Questa tecnologia sfida direttamente le difese antimissile tradizionali, come il Ground-Based Midcourse Defense (GMD) statunitense, e opera in una zona grigia del diritto internazionale, sollevando preoccupazioni sulla corsa agli armamenti spaziali.

La protezione delle infrastrutture critiche, come i cavi sottomarini e le rotte commerciali, richiede una sinergia sempre più stretta tra forze militari e industria civile. La neutralizzazione di costellazioni satellitari da parte di avversari potrebbe infatti compromettere gravemente l'efficacia delle armi ipersoniche, trasformando lo spazio in un dominio critico per la competizione geopolitica. Alla luce di queste trasformazioni, la talassocrazia deve evolversi per affrontare almeno tre problemi: **il bilanciamento tra capacità offensive e difensive** mediante lo sviluppo di radar avanzati, armi a energia diretta e sistemi di intercettazione capaci di operare a velocità ipersoniche per garantire la sicurezza delle flotte, la **protezione dei choke points** attraverso una revisione delle strategie di controllo marittimo e una maggiore integrazione di droni autonomi e tecnologie spaziali, **l'integrazione di tutti i domini operativi** (multidomain) con lo sviluppo ulteriore di una strategia unificata che incorpori la rapidità e l'imprevedibilità delle nuove tecnologie. Siccome il commercio marittimo non si ferma durante i conflitti, ma evolve in risposta alle nuove minacce ciò richiederà una preparazione avanzata delle flotte per operare in scenari complessi, come dimostrato dagli attacchi degli Houthi e dalle operazioni nel Mar Nero. Le armi ipersoniche, i droni autonomi e lo spazio stanno ridefinendo il concetto stesso di talassocrazia.

Gli attacchi presso Babel-Mandeb e i progressi tecnologici di Russia e Cina evidenziano che il controllo marittimo non può più essere garantito esclusivamente dalla superiorità navale. La competizione globale si sta spostando verso domini emergenti, come lo spazio e il cyberspazio, che richiedono un ripensamento delle strategie di difesa e deterrenza.

L'Occidente deve investire in nuove tecnologie difensive e offensive, rafforzare le infrastrutture satellitari e promuovere una stretta collaborazione tra forze armate e industria civile. Solo un approccio integrato, capace di adattarsi rapidamente ai mutamenti tecnologici, potrà garantire il controllo degli spazi marittimi e la sicurezza delle rotte commerciali in questa nuova era di competizione geopolitica.

Pasquale Gen. Preziosa
Presidente Osservatorio sicurezza Eurispes
Professore di Geostrategia

COLEGIUL NAȚIONAL «MIRCEA CEL BĂTRÂN» CONSTANTA, ROUMANIE ÉDUCATION AU NIVEAU EUROPÉEN



Le Colegiul National «Mircea cel Bătrân» est un établissement d'enseignement prestigieux de Constanța, en Roumanie, fondé en 1896, qui porte le nom d'un illustre prince roumain du Moyen Âge, un aspect qui souligne son importance culturelle et éducative.

Notre école a pour objectif principal la formation d'étudiants avec une solide préparation académique, favorisant l'innovation et l'internationalisation et se distingue par son engagement envers une éducation intégrée qui dépasse les frontières nationales, préparant les étudiants à devenir des citoyens européens responsables et conscients. Ce fait est démontré par la présence de nos étudiants dans de nombreux concours nationaux et internationaux dans différentes matières scientifiques, dans les concours de la NASA, mais aussi par les projets européens dans lesquels elle a été im-

pliquée et est également présente grâce à son statut d'école accréditée Erasmus +. Tous ces projets ont permis aux étudiants et aux enseignants d'entrer en contact avec différentes réalités scolaires européennes, contribuant à un enrichissement mutuel.

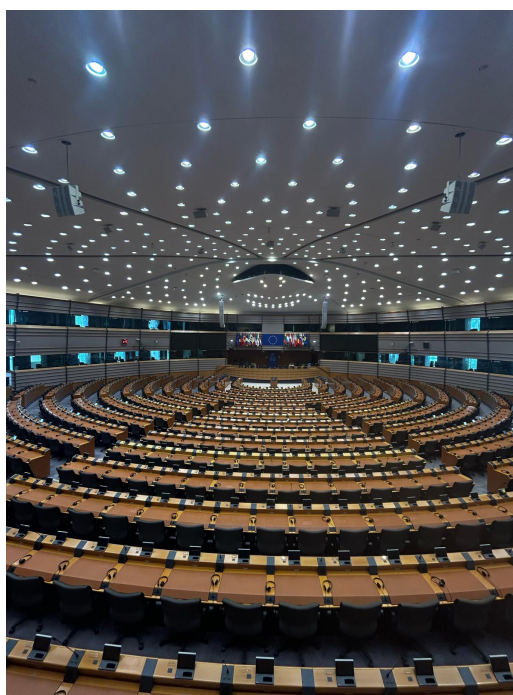
Les principaux objectifs de ces projets sont: l'échange culturel, le développement des compétences linguistiques et la promotion de la coopération internationale. Nos étudiants ont participé à des mobilités, des ateliers et des activités collaboratives avec des écoles d'autres pays européens sur des sujets liés à l'éthique en génétique (projet GenEthics), à la citoyenneté européenne et au développement linguistique et culturel (projet Trois mers bilingues), aux fausses nouvelles (projet Falsamente vero), à l'inclusion, à la durabilité, aux droits de l'homme, à la numérisation et à l'innovation éducative (accréditation Erasmus+).

Le personnel enseignant a également participé à des cours de recyclage et à des ateliers financés par l'Union européenne, axés sur les nouvelles méthodologies d'enseignement et l'utilisation de la technologie dans l'enseignement. Ces projets ont permis aux enseignants de se comparer à des collègues d'autres pays, enrichissant ainsi leurs compétences professionnelles.

Tous ces projets ont permis aux étudiants d'interagir avec les réalités scolaires de toute l'Europe, renforçant leur sentiment d'appartenance à l'Union européenne, d'acquérir des compétences linguistiques, interculturelles et numériques et de se sentir mieux préparés à affronter les défis futurs dans les domaines académiques et professionnels, tant en Roumanie qu'à l'étranger.

Le Colegiul National «Mircea cel Bătrân» se confirme ainsi comme une institution éducative de référence en Roumanie, capable d'offrir à ses étudiants une formation de pointe et une ouverture internationale. Les projets européens auxquels il a participé ont été fondamentaux pour promouvoir le dialogue interculturel, améliorer la qualité de l'éducation et accroître la conscience d'appartenance à l'espace culturel européen.

Professeur Dr. Vasile Nicoara
Directeur du Colegiul Național «Mircea cel Bătrân»
Vice-président de l'Association européenne des enseignants



COLEGIUL NAȚIONAL “MIRCEA CEL BĂTRÂN” CONSTANTA, ROMANIA EDUCATION AT EUROPEAN LEVEL

Colegiul Național “Mircea cel Bătrân” is a prestigious educational institution in Constanta, Romania, founded in 1896, which bears the name of an illustrious Romanian prince of the Middle Ages, an aspect that underlines its cultural and educational importance.

Our school has as its main objective the education of students with a solid academic preparation, promoting innovation and internationalization and is distinguished by its commitment to an integrated education that goes beyond national borders, preparing students to become responsible and aware European citizens. This fact is demonstrated by the presence of our students in many national and international competitions in different scientific subjects, in NASA competitions, but also by the European projects in which it has been involved and is still involved thanks to its status as an Erasmus+ accredited school. All these projects have allowed students and teaching staff to come into contact with different European school realities, contributing to mutual enrichment.

The main objectives of these projects are: cultural exchange, development of language skills and promotion of international cooperation. Our students have participated in mobility, workshops, and collaborative activities with schools from other European countries on topics related to ethics in genetics (GenEthics Project), European citizenship and linguistic and cultural development (Three bilingual seas project), fake news (Falsamente vero project), inclusiveness, sustainability, human rights, digitalization and educational innovation (Erasmus+ accreditation).



The teaching staff has also participated in refresher courses and workshops funded by the European Union, focused on new teaching methodologies and the use of technologies in teaching.

These projects have allowed teachers to compare themselves with colleagues from other countries, enriching their professional skills.

All these projects have allowed students to interact with school realities from all over Europe, strengthening their sense of belonging to the European Union, to acquire linguistic, intercultural and digital skills and to feel better prepared to face future challenges in the academic and professional fields, both in Romania and abroad.

Colegiul Național “Mircea cel Bătrân” confirms itself as a reference educational institution in Romania, capable of offering its students cutting-edge training and international openness. The European projects in which it has participated have been fundamental to foster intercultural dialogue, improve the quality of education and increase awareness of belonging to the European cultural space.

Professeur Dr. Vasile Nicoara
Dean of Colegiul Național «Mircea cel Bătrân»
Vice-President of the European Teachers Association



La chorale du lycée

COLEGIUL NAȚIONAL “MIRCEA CEL BĂTRÂN” COSTANZA, ROMANIA EDUCAZIONE A LIVELLO EUROPEO

Colegiul Național “Mircea cel Bătrân” è un’istituzione di insegnamento prestigiosa di Costanza, Romania, fondata nel 1896, che porta il nome di un illustre principe rumeno del Medioevo, aspetto che ne sottolinea l’importanza culturale ed educativa.

La nostra scuola ha come obiettivo principale la formazione di studenti con una solida preparazione accademica, promuovendo l’innovazione e l’internazionalizzazione e si distingue per il suo impegno verso una formazione integrata che va oltre i confini nazionali, preparando gli studenti a diventare cittadini europei responsabili e consapevoli. Questo fatto è dimostrato dalla presenza dei nostri studenti a tanti concorsi nazionali e internazionali in diverse materie scientifiche, ai concorsi della NASA, ma anche dai progetti europei in cui è stato coinvolto e lo è anche in presente grazie al suo statuto di scuola accreditata Erasmus+. Tutti questi progetti hanno permesso agli studenti e al corpo docente di entrare in contatto con diverse realtà scolastiche europee, contribuendo a un arricchimento reciproco.

Gli obiettivi principali di questi progetti sono: lo scambio culturale, lo sviluppo delle competenze linguistiche e la promozione della cooperazione internazionale. I nostri studenti hanno partecipato a mobilità, workshop, e attività collaborative con scuole di altri paesi europei su delle tematiche collegate all’etica nella genetica (Progetto GenEthics), cittadinanza europea e sviluppo linguistico e culturale (progetto Three bilingual seas), fake news (progetto Falsamente vero), inclusività, sostenibilità, diritti umani, digitalizzazione e innovazione educativa (accreditamento Erasmus+).

Anche il corpo docente ha partecipato a corsi di aggiornamento e workshop finanziati dall’Unione Europea, incentrati su nuove metodologie didattiche e l’uso delle tecnologie nell’insegnamento.

Questi progetti hanno permesso agli insegnanti di confrontarsi con colleghi di altri paesi, arricchendo le loro competenze professionali.

Tutti questi progetti hanno consentito agli studenti di confrontarsi con realtà scolastiche di tutta Europa, rafforzando il senso di appartenenza all’Unione Europea di acquisire competenze in ambito linguistico, interculturale, e digitale e di sentirsi più preparati per affrontare sfide future in ambito accademico e professionale, sia in Romania che all’estero.



Colegiul Național “Mircea cel Bătrân” si conferma dunque come un’istituzione educativa di riferimento in Romania, capace di offrire ai propri studenti una preparazione all’avanguardia e un’apertura internazionale. I progetti europei a cui ha partecipato sono stati fondamentali per favorire il dialogo interculturale, migliorare la qualità dell’educazione e accrescere la consapevolezza dell’appartenenza allo spazio culturale europeo.

Professeur Dr. Vasile Nicoara
Preside del Colegiul National «Mircea cel Bătrân»
Vicepresidente dell’Associazione Europea degli Insegnanti



Prix aux concours internationaux

CONCOURS «AMBASSADEURS D'EUROPE» 2025

COLLÈGE NATIONAL «MIRCEA CEL BĂTRÂN»

CONSTANTA, ROUMANIE



Le travail avec lequel le Collège national «Mircea cel Bătrân» participe au concours «Ambassadeurs de l'Europe 2025» propose une analyse de la façon dont notre élève de première année de lycée, Ayan Ablachim, perçoit la création de l'Union européenne et les impératifs qui ont été à la base de la fondation de cette structure, la réalité européenne actuelle, ainsi qu'une identification des problèmes aigus auxquels les pays de l'Union européenne sont confrontés en général et, en particulier maintenant: «Les tensions entre certains États membres, la question des migrants, le Brexit et la crise économique post-pandémique ne sont que quelques-uns des problèmes qui pourraient mettre à l'épreuve l'unité de l'Europe».

En outre, l'auteur de l'ouvrage propose son point de vue sur les aspects considérés comme problématiques dans la société européenne contemporaine. L'étudiant se concentre également sur le problème de la guerre en Ukraine, et

estime que « La guerre en Ukraine a montré que la paix en Europe ne peut être tenue pour acquise et que l'Union doit renforcer sa politique étrangère et de sécurité pour assurer la stabilité dans la région » et conclut en affirmant que, malgré tous les défis auxquels l'UE est confrontée aujourd'hui, «le modèle européen reste un exemple de la manière dont la coopération entre les nations peut prévenir les conflits et promouvoir le bien-être commun». On peut donc comprendre que les jeunes, à travers la voix d'Ayan Ablachim, aient une perspective optimiste sur l'avenir de l'Union européenne et contribueront à son développement en luttant pour la paix et la solidarité entre les peuples européens. Le concours «Ambassadeur d'Europe» 2025 est l'occasion pour les étudiants de découvrir l'histoire de la création de l'Union européenne, son rôle dans le développement des pays qui ont rejoint l'UE, de réfléchir aux réalités et aux problématiques européennes, mais aussi de proposer des solutions pratiques, adaptées aux nouvelles générations qui maintiendront à l'avenir l'équilibre et la paix à l'intérieur des frontières européennes.

**Coordinateur,
Professeuse Florentina Gheorghe**

COMPETITION “AMBASSADORS OF EUROPE” 2025

NATIONAL COLLEGE “MIRCEA CEL BĂTRÂN”

CONSTANȚA, ROMANIA

The work with which the National College “Mircea cel Bătrân” participates in the competition “Ambassadors of Europe 2025” proposes an analysis of how our first-year high school student, Ayan Abalachim, perceives the creation of the European Union and the imperatives that were the basis for the foundation of this structure, the current European reality, as well as an identification of the acute problems that the countries of the European Union are facing in general and, particularly now: “The tensions between some Member States, the issue of migrants, Brexit and the post-pandemic economic crisis are just some of the problems that could test the unity of Europe.”

In addition, the author of the work offers his perspective on the aspects considered problematic in contemporary European society. The student also focuses on the problem of the war in Ukraine, and believes that “The war in Ukraine has shown that peace in Europe cannot be taken for granted and that the Union must strengthen its foreign and security policy to ensure stability in the region” and concludes by stating that, despite all the challenges that the EU faces today, “the European model remains an example of how cooperation between nations can prevent conflicts and promote common well-being”. We can therefore understand the fact that young people, through the voice of Ayan Abalachim, have an optimistic perspective on the future of the European Union and will contribute to its development by fighting for peace and solidarity among European peoples.

The “Ambassador of Europe” 2025 competition represents an opportunity for students to discover the history of the creation of the European Union, its role in the development of the countries that have joined the EU, to reflect on European realities and problems, but also to propose practical solutions, suitable for the new generations who will maintain balance and peace within the European borders in the future.

Coordinator,
Prof. Florentina Gheorghe



CONCORSO “AMBASCIATORI D’EUROPA” 2025

COLLEGIO NAZIONALE “MIRCEA CEL BĂTRÂN”

CONSTANȚA, ROMANIA

Il lavoro con il quale il Collegio Nazionale “Mircea cel Bătrân” partecipa al concorso “Ambasciatori d’Europa 2025” propone un’analisi di come il nostro studente nel primo anno di liceo, Ayan Ablachim, percepisce la creazione dell’Unione Europea e gli imperativi che sono stati alla base della fondazione di questa struttura, l’attuale realtà europea, nonché un’identificazione dei problemi acuti che devono affrontare in generale e, particolarmente adesso, i paesi dell’Unione Europea: “Le tensioni tra alcuni Stati membri, la questione dei migranti, la Brexit e la crisi economica post-pandemia sono solo alcuni dei problemi che potrebbero mettere alla prova l’unità dell’Europa.”

Inoltre, l’autore del lavoro propone la sua prospettiva sugli aspetti ritenuti problematici nella società europea contemporanea. Lo studente si sofferma anche sul problema della guerra in Ucraina, e ritiene che “La guerra in Ucraina ha dimostrato che la pace in Europa non può essere data per scontata e che l’Unione deve rafforzare la sua politica estera e di sicurezza per garantire stabilità nella regione” e conclude affermando che, malgrado tutte le sfide che l’UE deve affrontare nei nostri giorni, “il modello europeo rimane un esempio di come la collaborazione tra nazioni possa prevenire i conflitti e promuovere il benessere comune”. Possiamo capire dunque il fatto che i giovani, attraverso la voce di Ayan Ablachim, hanno una prospettiva ottimista sul futuro dell’Unione Europea e contribuiranno al suo sviluppo combattendo per la pace e la solidarietà fra i popoli europei.

Il concorso “Ambasciatore d’Europa” 2025 rappresenta un’occasione per gli alunni di scoprire la storia della creazione dell’Unione Europea, il suo ruolo nello sviluppo dei paesi che hanno aderito all’UE, di riflettere alle realtà e ai problemi europei, ma anche di proporre soluzioni pratiche, adatte alle nuove generazioni che manterranno in futuro l’equilibrio e la pace all’interno dei confini europei.

**Coordinatore,
Prof.ssa Florentina Gheorghe**





L'UNION EUROPÉENNE COMME PROJET DE PAIX

Résumé – Ayan Ablachim – Colegiul Național “Mircea cel Bătrân” Costanza, Romania

L'Union européenne est née comme un projet de paix après les ravages des deux guerres mondiales, dans le but d'assurer la stabilité et la coopération entre les nations.

La première étape fut franchie avec la création de la CECA en 1951, suivie des traités de Rome en 1957, qui inaugurèrent l'intégration économique.

L'UE a promu la démocratie et le développement, en accueillant de nouveaux États membres, en particulier après la fin du bloc soviétique. Il a également joué un rôle clé dans la diplomatie et la stabilisation des Balkans, ce qui lui a valu le prix Nobel de la paix en 2012.

Mais aujourd'hui, elle est confrontée à des défis complexes tels que le Brexit, les tensions entre États membres, la crise économique post-pandémique, la gestion des flux migratoires et les menaces sécuritaires.

La guerre en Ukraine a montré que la paix en Europe n'est pas acquise, poussant l'UE à renforcer sa politique étrangère et de sécurité pour assurer la stabilité dans la région. Son avenir dépendra de sa capacité à maintenir son unité et à renforcer la coopération pour faire face à ces difficultés.

AYAN ABLACHIM

Colegiul Național, Mircea cel Bătrân” Constanța, Roumanie

Coordinator: Prof. ssa Florentina Gheorghe





THE EUROPEAN UNION AS A PEACE PROJECT

Summary – Ayan Ablachim – Colegiul Național “Mircea cel Bătrân” Costanza, Romania

The European Union was born as a peace project after the devastation of the two world wars, with the aim of ensuring stability and cooperation between nations.

The first step was taken with the creation of the ECSC in 1951, followed by the Treaties of Rome in 1957, which started economic integration.

The EU has promoted democracy and development, welcoming new member states, especially after the end of the Soviet bloc. It has also played a key role in diplomacy and stabilization of the Balkans, winning the Nobel Peace Prize in 2012.

However, today it faces complex challenges such as Brexit, tensions between member states, the post-pandemic economic crisis, the management of migration flows and security threats. The war in Ukraine has shown that peace in Europe is not a given, pushing the EU to strengthen its foreign and security policy to ensure stability in the region. Its future will depend on its ability to maintain unity and strengthen cooperation to address these challenges.

AYAN ABLACHIM

Colegiul Național, Mircea cel Bătrân” Constanța, Roumanie

Coordinator: Prof. ssa Florentina Gheorghe





L'UNIONE EUROPEA COME PROGETTO DI PACE

Sintesi – Ayan Ablachim – Colegiul Național “Mircea cel Bătrân” Costanza, Romania

L'Unione Europea è nata come progetto di pace dopo le devastazioni delle due guerre mondiali, con l'obiettivo di garantire stabilità e cooperazione tra le nazioni.

Il primo passo è stato fatto con la creazione della CECA nel 1951, seguita dai Trattati di Roma nel 1957, che hanno dato avvio all'integrazione economica.

L'UE ha promosso la democrazia e lo sviluppo, accogliendo nuovi Stati membri, soprattutto dopo la fine del blocco sovietico. Ha anche svolto un ruolo chiave nella diplomazia e nella stabilizzazione dei Balcani, ottenendo nel 2012 il Premio Nobel per la Pace.

Tuttavia, oggi deve affrontare sfide complesse come la Brexit, le tensioni tra Stati membri, la crisi economica post-pandemia, la gestione dei flussi migratori e le minacce alla sicurezza. La guerra in Ucraina ha dimostrato che la pace in Europa non è scontata, spingendo l'UE a rafforzare la sua politica estera e di sicurezza per garantire la stabilità nella regione. Il suo futuro dipenderà dalla capacità di mantenere l'unità e rafforzare la cooperazione per affrontare queste difficoltà.

AYAN ABLACHIM

Colegiul Național, Mircea cel Bătrân” Constanța, Roumanie

Coordinatore: Prof. ssa Florentina Gheorghe



QUELQUES INFORMATIONS SUR LE SYSTÈME ÉDUCATIF EN IRLANDE DU NORD

Je travaille à l'Autorité de l'éducation d'Irlande du Nord et l'un de mes rôles est de soutenir les enseignants en début de carrière (ECT) et les mentors enseignants qui soutiennent les ECT dans leurs premières années importantes d'enseignement, d'apprentissage et de développement professionnel en classe.

L'une des façons dont nous soutenons les enseignants mentors est de leur offrir la possibilité de participer à un programme de coaching et de mentorat (CaMPiS) que nous organisons chaque année universitaire. Au cours de ce programme, l'enseignant encadre:

- développer une compréhension du coaching et du mentorat et comment soutenir les enseignants au début de leur carrière
- développer des compétences d'écoute et de questionnement qui peuvent être utilisées pour aider les enseignants en début de carrière à trouver leurs propres solutions
- développer une compréhension de ce qui se passe dans les conversations de coaching efficaces
- expérimenter la pratique du coaching et du mentorat en utilisant les modèles GROW et «Five C».

Aperçu des pratiques de coaching et de mentorat dans les écoles (CaMPiS)

Le programme CaMPiS est un programme d'apprentissage professionnel spécialement conçu pour les enseignants mentors afin de développer des compétences qui leur permettent de soutenir les enseignants en début de carrière (ECT). Le programme est animé conjointement par des collègues de l'équipe Enseignement et Apprentissage et de l'équipe Leadership et Gestion à travers une approche hybride de modules en face à face et en ligne axés sur le développement des compétences et des comportements et sur le développement de la sensibilisation au continuum mentorat-coaching. Cela a été facilité par deux groupes d'enseignants tuteurs. L'année dernière, 32 écoles ont participé. Ces écoles comprennent



des écoles maternelles, des écoles primaires, des écoles spécialisées et des écoles post-primaires.

Les objectifs du programme étaient les suivants:

- Développer une compréhension de ce qui se passe dans les conversations de coaching et de mentorat.
- Développer des compétences d'écoute, de questionnement et de rétroaction pour aider les gens à trouver leurs solutions.
- Fournir un cadre pour les conversations de coaching et de mentorat: le modèle GROW et le modèle 5-C.

Pour chacun de ces objectifs, une note a été attribuée. Les résultats ont été remarquablement satisfaisants.

Professeure Judge Maxine
Personne à contacter à l'AEDE
Irlande du Nord

SOME INFORMATION ON THE EDUCATION SYSTEM OF NORTHERN IRELAND

I work in the Northern Ireland Education Authority and one of my roles is to support early career teachers (ECTs) and teacher mentors who support ECTs in their important early years of teaching, learning and professional development in the classroom.

One of the ways we support teacher mentors is by offering them the opportunity to participate in a coaching and mentoring programme (CaMPiS) which we run each academic year.

During this programme teacher mentors:

- develop an understanding of coaching and mentoring and how to support early career teachers
- develop listening and questioning skills which can be used to help early career teachers find their own solutions
- develop an understanding of what happens in effective coaching conversations
- experience coaching and mentoring practice using the GROW and 'Five C' models.



Overview of Coaching and Mentoring Practices in Schools (CaMPiS)

The CaMPiS programme is a professional learning programme designed specifically for mentor teachers to develop skills to support early career teachers (ECT). The programme is facilitated jointly by colleagues from the Teaching and Learning team and the Leadership and Management team through a hybrid approach of face-to-face and online modules focusing on developing skills and behaviours and developing awareness of the mentoring-coaching continuum. This was facilitated through 2 groups of mentor teachers. Last year 32 schools participated. These schools included nursery, primary, special and post-primary schools.

The aims of the programme were to:

- Develop an understanding of what happens in coaching and mentoring conversations.
- Develop listening, questioning and feedback skills to help people find their own solutions.
- Provide a framework for coaching and mentoring conversations: the GROW model and the 5-C model.

For each of these objectives an evaluation was given. The results were remarkably satisfactory.

Prof. Judge Maxine
AEDE Contact
Northern Ireland



ALCUNE INFORMAZIONI SUL SISTEMA EDUCATIVO DELL'IRLANDA DEL NORD

Lavoro nell'autorità educativa dell'Irlanda del Nord e uno dei miei compiti è supportare gli insegnanti all'inizio della carriera (ECT) e i tutor degli insegnanti che supportano gli ECT nei loro importanti primi anni di insegnamento, apprendimento e sviluppo professionale in classe.

Uno dei modi in cui supportiamo i tutor degli insegnanti è offrire loro l'opportunità di partecipare a un programma di coaching e mentoring (CaMPiS) che gestiamo ogni anno accademico.

Durante questo programma i tutor degli insegnanti:

- sviluppano una comprensione del coaching e del mentoring e di come supportare gli insegnanti all'inizio della carriera
- sviluppano capacità di ascolto e di domande che possono essere utilizzate per aiutare gli insegnanti all'inizio della carriera a trovare le proprie soluzioni
- sviluppano una comprensione di cosa accade nelle conversazioni di coaching efficaci
- sperimentano la pratica di coaching e mentoring utilizzando i modelli GROW e "Five C"

Panoramica delle pratiche di coaching e mentoring nelle scuole (CaMPiS)

Il programma CaMPiS è un programma di apprendimento professionale progettato specificamente per insegnanti tutor per sviluppare capacità che consentano loro di supportare gli insegnanti all'inizio della carriera (ECT). Il programma è facilitato congiuntamente dai colleghi del team di insegnamento e apprendimento e dal team di leadership e gestione attraverso un approccio ibrido di moduli in presenza e online incentrati sullo sviluppo di competenze e comportamenti e sullo sviluppo della consapevolezza del continuum mentoring-coaching. Ciò è stato facilitato tramite 2 gruppi di insegnanti tutor.

L'anno scorso hanno partecipato 32 scuole. Queste scuole includono asili nido, scuole primarie, scuole speciali e post-primarie.

Gli obiettivi del programma erano i seguenti:

- Sviluppare la comprensione di ciò che accade nelle conversazioni di coaching e mentoring.
- Sviluppare capacità di ascolto, di domande e di feedback per aiutare le persone a trovare le loro soluzioni.
- Fornire un quadro per conversazioni di coaching e mentoring: il modello GROW e il modello 5-C.

Per ognuno di questi obiettivi è stata data una valutazione. I risultati sono stati notevolmente soddisfacenti.

Prof.ssa Judge Maxine
*Referente AEDE
Irlanda del Nord*

NEWS

édité par JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ

Eurobaromètre du Parlement Européen

L'enquête Eurobaromètre du Parlement européen montre les niveaux d'approbation de l'adhésion à l'UE, en mettant l'accent sur la paix et la sécurité. Il est clair que les Européens apprécient grandement la stabilité et la protection que leur offre l'Union européenne.

Près de 9 citoyens européens sur 10 estiment que les pays de l'UE devraient être plus unis pour relever les défis mondiaux actuels. Dans le même temps, plus de 6 personnes sur 10 souhaitent que l'UE joue un rôle plus important pour les protéger des crises mondiales et des risques sécuritaires. Enfin, 62 % des Européens estiment que le Parlement européen devrait jouer un rôle plus important dans les décisions de l'UE. En bref: les citoyens de l'UE exigent davantage d'action, davantage d'unité et un rôle plus actif de l'UE en matière de sécurité, d'économie et de protection.

Filets de pêche utilisés contre les drones russes en Ukraine

Plusieurs pêcheurs danois font régulièrement don de vieux filets de pêche à l'armée ukrainienne. Ces filets ne sont plus utiles pour la pêche mais restent très résistants. Ils sont très utiles comme moyen de défense contre les drones russes. Ils sont placés par les soldats ukrainiens au-dessus d'endroits sensibles tels que des tranchées ou des véhicules militaires pour empêcher les drones d'exploser contre des cibles.



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ
Vice-président européen de l'AEDE

NEWS

edited by JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ

The European Parliament's Eurobarometer

The European Parliament's Eurobarometer survey shows levels of satisfaction with EU membership, with a focus on peace and security. It is clear that Europeans highly value the stability and protection that the European Union offers them. Almost 9 in 10 Europeans believe that EU countries should be more united to address today's global challenges. At the same time, more than 6 in 10 want the EU to play a greater role in protecting them from global crises and security risks. Finally, 62% of Europeans believe that the European Parliament should have a greater role in EU decisions. In short: EU citizens want more action, more unity and a more active role for the EU in matters of security, economy and protection.

Fishing nets used against Russian drones in Ukraine

Several Danish fishermen are continuously donating old fishing nets to the Ukrainian army. These nets are no longer useful for fishing but are still very durable. They are very useful as a means of defense against Russian drones. They are placed by Ukrainian soldiers above sensitive places such as trenches or military vehicles to prevent drones from exploding against targets.



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ
European Vice-President of AEDE

NEWS

a cura di JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ

L'Eurobarometro del Parlamento europeo

L'indagine Eurobarometro del Parlamento europeo mostra i livelli di gradimento per l'appartenenza all'UE, con riferimento principalmente alla pace e alla sicurezza. Emerge chiaramente che gli Europei apprezzano molto la stabilità e la protezione che l'Unione europea offre loro.

Quasi 9 cittadini europei su 10 ritengono che i Paesi dell'UE dovrebbero essere più uniti per affrontare le sfide globali di oggi. Allo stesso tempo, più di 6 su 10 vogliono che l'UE svolga un ruolo maggiore nel proteggerli dalle crisi globali e dai rischi per la sicurezza. Infine, il 62% degli europei ritiene che il Parlamento europeo dovrebbe avere un ruolo maggiore nelle decisioni dell'UE. In breve: i cittadini dell'UE chiedono più azione, più unità e un ruolo più attivo per l'UE in materia di sicurezza, economia e protezione

Reti da pesca utilizzate contro i droni russi in Ucraina

Diversi pescatori danesi donano continuamente vecchie reti da pesca all'esercito ucraino. Sono reti non più utili per la pesca ma che restano, comunque molto resistenti. Sono molto utili come mezzo di difesa contro i droni russi. Vengono sistemate dai soldati ucraini sopra luoghi sensibili come le trincee o i mezzi militari per impedire ai droni di esplodere contro i bersagli.



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ
European Vice-President of AEDE

LE CONSEIL PRÉSIDENTIEL THE PRESIDENTIAL COUNCIL IL CONSIGLIO DI PRESIDENZA



SILVANO MARSEGLIA

Principal émérite
Président de la Section
italienne de l'AEDE
Président Européen de l'AEDE
Section italienne de l'AEDE



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ

Président de la Section AEDE
des Îles Canaries
Vice-président européen
de l'AEDE
Section AEDE des Îles Canaries



VASILE NICOARA

Principal MIRCEA CEL BATRAN
Collège national Constanta
Vice-président européen
de l'AEDE
Section AEDE de Roumanie



CHRYSOULA TSIGKRI

Membre du Conseil présidentiel
de l'AEDE grecque
Vice-présidente européenne
de l'AEDE
Section AEDE de Grèce



ELISABETH DITTRICH

Présidente de la Section AEDE
de l'Autriche
Vice-présidente européenne
de l'AEDE
Section AEDE de l'Autriche



JEAN-CLAUDE GONON

Secrétaire Général
de l'AEDE EUROPÉENNE
Section AEDE de Moldavie



CATERINA AMATI

Trésorier de la section italienne
de l'AEDE
Trésorier européen de l'AEDE
Section italienne de l'AEDE



JANETTA DANIELA BARAITARU

Secrétaire de la section
roumaine de l'AEDE
Vice-principal MIRCEA CEL BATRAN
Collège national de Constanta
Secrétaire adjoint de l'AEDE
européenne
Section AEDE de Roumanie



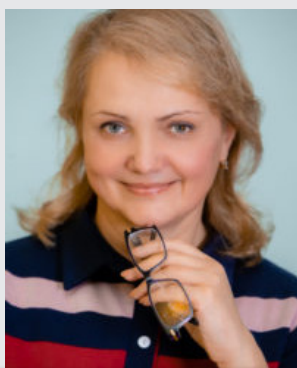
AGATHANGELIDIS ILIAS

Président de la section AEDE
de Suède
Secrétaire adjoint de l'AEDE
européenne
Section AEDE de Suède



KSENIJA AVRAMCEVA

Présidente de la section Macédoine
du Nord de l'AEDE
Secrétaire adjoint
de l'AEDE européenne
Section AEDE de Macédoine
du Nord



OLENA KHOLODENKO

Président de la section AEDE
d'Ukraine élu membre de
l'exécutif européen de l'AEDE



MARIANA MITIGLO

Secrétaire de la section AEDE de
Moldavie élu membre de
l'exécutif européen de l'AEDE



NORMA TASCA

Président de la section AEDE
du Portugal élu membre de
l'exécutif européen de l'AEDE



MAREK ZAJAK

Président de la section AEDE de
Pologne élu membre de l'exécutif
européen de l'AEDE



RADE ZEJAK

Président de la section AEDE de
Serbie élu membre de l'exécutif
européen de l'AEDE

*L'AEDE autorise la diffusion de cette publication dans toutes
les institutions scolaires, auprès des enseignants
et du personnel éducatif au niveau européen.*

*AEDE authorizes the dissemination of this magazine to all schools,
teachers and educational staff at European level.*

*L'AEDE autorizza la diffusione di questo giornale a tutte le Istituzioni
scolastiche, docenti e personale educativo a livello europeo.*



L'AEDE/EAT

**est une Association internationale à but non lucratif
(AISBL)**

2 Place Luxembourg (MEI-EMI), 1050 BRUXELLES

www.aede.eu

aedeeuropea@gmail.com